

Протокол № 3

заседания методического совета МКОУ СОШ № 7 Левокумского муниципального округа
Ставропольского края

от 01.02.2022

Присутствовали: 9 чел.

Повестка дня:

1. Семинар «Повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся как одно из условий повышения качества образования»
2. Анализ диагностических работ по функциональной грамотности, проведенных в 1 полугодии.
3. Анализ итогового сочинения в 11 классе и подготовки к итоговому собеседованию в 9 классах.

4.Разное.

Ход заседания:

По первому вопросу слушали заместителя директора по УВР Холодкову Е.Н., которая провела с присутствующими семинар «Повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся как одно из условий повышения качества образования».

В образовательной системе место оценки образовательных результатов обучающихся уникально. Достижение объективности оценки является необходимым условием повышения качества образования. Проблема оценки и оценочной деятельности обучающихся — одна из актуальных в педагогической теории и практике. Так как часто от родителей можно услышать: «Моему ребенку поставили не ту оценку! Мой ребенок учится лучше, у него не может быть тройки!». Так и проведение в последнее время внешних оценочных процедур, таких как скажем ВПР и ГИА доказывает, что эффективность системы оценивания во многих школах, в том числе и в нашей несовершенна.

Вопросами контроля образовательной деятельности, и оценкой качества образования занимаются разные структуры. Сегодня - это Рособнадзор (федеральный уровень), Министерство образования Ставропольского края (региональный уровень), отдел образования администрации Левокумского муниципального округа (муниципальный уровень), администрация школы (школьный уровень).

Существует **внутренняя** и **внешняя** оценки образовательных достижений обучающихся.

Внутренняя, это:

- стартовая диагностика – входные контрольные работы;
- текущее (тематическое) оценивание;
- промежуточная аттестация (по итогам учебного года)

Внешняя, это:

- государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ и ЕГЭ;
- НИКО (национальное исследование качества образования);
- ВПР (всероссийские проверочные работы);
- мониторинговые исследования регионального уровня (РПР).

Контрольные функции в этом направлении есть и у школы, они регламентируются локальными нормативными актами.

Каждая образовательная организация организует и обеспечивает функционирование внутренней системы оценки качества образования. Оценивание

результатов образовательной деятельности осуществляется на основании локальных нормативных актов: Положения о выставлении оценок, Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Так вот в п. 4.3.7 нашего Положения о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся сказано, что «Оценка результатов промежуточной аттестации должна быть объективной и соответствовать внешней оценке качества образования осуществляющейся с использованием процедур международного (PISA), национального (ВПР, НИКО), регионального (оценка готовности первоклассников к обучению в школе, региональные проверочные работы, оценка функциональной грамотности обучающихся и др.) исследований, а так же соответствовать требованиям в соответствии с ФГОС и государственной итоговой аттестации выпускников». К чему мы и должны стремиться.

Практическое занятие: Критериальное оценивание «Снеговика» Итак, уважаемые коллеги, сейчас зима, выпал мягкий пушистый снежок и дети начинают лепить снеговиков. На уроках изобразительного искусства рисование зимнего пейзажа также является актуальным. Обратите, пожалуйста, внимание на слайд. Перед вами две картинки с изображением снеговиков (вывести изображение на слайд или повесить на доску). Давайте представим, что первый рисунок нарисовала (выступающий называет любого из присутствующих), а второй (выступающий называет имя). Сейчас вы выступите в роли обучающихся и я предлагаю вам поставить оценки за свою работу по пятибалльной шкале. А вот(называет) я предлагаю Вам побыть в роли учителя и поставить отметки за работы обеим ученицам. (Озвучивают и объясняют свои точки зрения). Обсуждение: По какому принципу вы оценивали рисунки? Легко ли было оценивать? Объективную ли оценку вы дали рисункам? Как доказать учащемуся и родителям, что вы его работу оценили правильно? -А сейчас я раздам вам критерии для оценивания рисунка. Попробуйте заново оценить рисунки снеговиков (один цветной, второй черно-белый, у красивого цветного изображения отсутствует метла). Критерии оценивания рисунка Какие виды оценивания вы использовали? (Самооценка, оценка по критериям). В каком же случае оценивание будет объективным? Почему? Как было легче оценивать? Почему? (ведется обсуждение) Какой же вывод мы можем сделать из нашей работы? В первом случае, мы оценивали рисунки, основываясь на своих личных впечатлениях, на своих эмоциях. Во втором случае, в основу оценивания положены четкие критерии, согласно которым мы ставим ту или иную оценку обучающемуся. Поэтому во втором случае, когда оценивание проводилось по четким критериям, оценка работы учащегося была более объективной.

В условиях реализации государственных стандартов, появилась необходимость оценить не только предметные, но ещё метапредметные и личностные результаты, пересмотреть подходы в оценивании образовательных результатов. В основу современного оценивания учебной и внеучебной деятельности положено критериальное оценивание. Что это такое? Критериальное оценивание - процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определёнными выработанными критериями, понятными для учащихся, родителей и педагогов. В том случае, когда разработаны четкие, ясные и понятные критерии, оценивать обучающихся намного проще, и оценка в этом случае является более объективной.

Неотъемлемой частью образовательного процесса является промежуточная аттестация. У нас промежуточная аттестация проводится в апреле и мае в виде контрольных работ по учебным предметам. Для оценивания предметных результатов используются контрольно-оценочные материалы. В прошлом году с Положением о промежуточной аттестации мы с вами знакомились под подпись.

Самым действенным способом оценки того, насколько объективно школа оценивает результаты своих обучающихся, может быть сопоставление внутреннего

оценивания с результатами, полученными в ходе других, «внешних» процедур. Например, насколько выпускники школы, получившие золотые медали, успешны в ЕГЭ. На текущий момент ЕГЭ – это достаточно хорошо организованная процедура, в которой у участников практически нет возможности отклониться от действующих регламентов. Именно поэтому результаты ЕГЭ расцениваются как главный ориентир в современном государстве и обществе в объективной оценке уровня подготовки обучающихся.

Одним из элементов внешнего оценивания объективности системы оценки качества образования становятся и ВПР, целью которых является получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся. В этом случае гарантией объективности результатов должно являться и намерение педагогического коллектива получить объективные результаты. Главное достоинство ВПР состоит в том, что они позволяют проанализировать реальное положение дел и принять управленческие решения, направленные на устранение проблем – помощь обучающимся с низкими результатами, консультации в педагогическом объединении, в некоторых случаях – оказание профессиональной поддержки педагогу-предметнику со стороны более опытных коллег и т.п. А после пандемии и дистанционного обучения целью проведения ВПР было выявление необходимости внесения в соответствующие разделы рабочих программы необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, так как были выявлены проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели.

Повышение объективности оценки образовательных результатов может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций. Чтобы объективно оценить знания учащихся внутри школы и эта оценка находила подтверждение на внешних процедурах, ни учитель ни ученик не должны отвлекаться ни на какие посторонние действия, они должны стать частью системы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов, и одновременно принимаются всесторонние меры для обеспечения объективности результатов при проведении всех мероприятий по оценке качества образования.

Предложения:

1. Администрации школы:

1.1. Проводить анализ объективности оценивания знаний обучающихся в ходе текущего контроля знаний обучающихся

1.2. Посещать уроки в рамках внутришкольного контроля на предмет использования разнообразных форм контроля и объективности выставления оценки, оказания методической помощи учителям-предметникам (в течение учебного года)

2. Руководителям школьных МО

2.3. Проводить в системе совместные заседания ШМО по обмену опытом формирования и применения метапредметных умений обучающимися.

3. Учителям-предметникам

3.1. Считать приоритетным объективность оценивания при осуществлении контроля знаний учащихся.

3.2. Продолжить применение эффективных методов и форм контроля знаний и умений обучающихся.

3.3. Продолжать применение нестандартных систем оценивания – портфолио, самоанализ, самооценка, осуществлять работу с оценочными листами как по отдельным предметам, так и всего класса в целом.

По второму вопросу слушали заместителя директора по УВР Холодкову Е.Н., которая ознакомила присутствующих с анализом диагностических работ по функциональной грамотности, проведенных в 1 полугодии.

Функциональная грамотность – это способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений». Основной вопрос данного исследования: «Обладают ли обучающиеся 15-летнего возраста навыками и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в обществе?». В исследовании оценивается, главным образом, способность использовать полученные знания, умения и навыки для решения самых разных жизненных задач. Основные направления исследования: читательская грамотность, математическая и естественнонаучная.

Составляющие функциональной грамотности

1. Читательская грамотность. Способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

2. Естественно-научная грамотность. Способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественно-научными идеями.

3. Математическая грамотность. Способность формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах: применять математические рассуждения; использовать математические понятия и инструменты.

Диагностические работы по формированию функциональной грамотности обучающихся проводились 26.10.2021г, 27.10.2021г, 28.10. 2021г в 8 и 9 классах на платформе РЭШ. МКОУ СОШ №7 приняли участие 43 учащихся 8 классов и 78 учащихся 9 классов.

По результатам выполнения диагностических работ на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно был определен уровень сформированности. Данные анализа свидетельствуют об отсутствии у учащихся как 8-х, так и в 9-х классов высокого уровня сформированности функциональной грамотности по всем трем направлениям, по которым данное исследование проходило. Выявлено малое количество учащихся с повышенным и средним уровнем сформированности функциональной грамотности. Большинство учащихся показали низкий уровень сформированности функциональной грамотности. Это связано с низким уровнем понимания прочитанного, так как для оценки умения находить информацию используются задания, при выполнении которых учащемуся требуется прочитать быстро текст, определить его основные элементы и заняться поисками необходимой единицы информации. Учащимся сложно интерпретировать, осмыслить и оценить информацию, потому что они недостаточно владеют навыками анализировать и обобщать статистические данные.

Предложения:

1. Учителям-предметникам МКОУ СОШ №7:

1. Проанализировать результаты обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.

2. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.

3. Развивать навыки функциональной грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.

4. Осуществлять работу по формированию читательской грамотности на уроках любой предметной направленности.

При обучении чтению необходимо включать такие задания, где

- необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,

- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
- оценивая информация противоречива, требует критической оценки,
- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

6. По формированию математической грамотности:

- на этапе перехода из начальной школы в основную обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения
 - включать в учебный процесс компетентностно-ориентированные задания, предполагающих несколько способов/методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

5. На уроках естественнонаучной направленности:

- использовать [открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности](#), размещенных на сайте ФИПИ,
- увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний,
- увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.

По третьему вопросу слушали заместителя директора по УВР Холодкову Е.Н., которая ознакомила присутствующих с анализом итогового сочинения в 11 классе и подготовки к итоговому собеседованию в 9 классах.

На основании Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 года № 190/1512 (зарегистрирован в Минюсте 10 декабря 2018 года № 52952), Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Ставропольском крае в 2021-2022 учебном году, утвержденного приказом министерства образования Ставропольского края от 11 ноября 2021 года №1941-пр и в целях организованного проведения итогового сочинения (изложения) в общеобразовательных учреждениях Левокумского муниципального округа 01 декабря 2021 года было проведено итоговое сочинение (изложение) для учащихся 11-х классов на базе пунктов проведения сочинения (далее – ППС), утвержденных приказом отдела образования администрации Левокумского муниципального округа от 24 ноября 2021 года № 624-од.

Всего по списку учащихся 11-х классов – 8 человек. Выполняли работу все ученики (100%). Получили зачет: 8 чел. – 100%. Получили незачет: 0 чел. – 0%.

Итоговое сочинение допускалось к проверке по критериям оценивания, если оно соответствовало следующим требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350. Получили «зачет» 8 учащихся /100%.

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. «Зачет» получили 8 чел./100%.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.). «Зачет» получили 8 чел./100%.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. «Зачет» получили 8 чел./100%.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Зачет» получили 6 чел./75%. «Незачёт» получили 2 ученицы / 25% - Киселева Анастасия и Лапшина Полина.

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Зачет» получили 3 чел./37%. «Незачёт» получили 5 учеников / 63% - Гавринев Егор, Исаев Мурад, Лапшина Полина, Папченко Виктор, Цапенко Александр.

Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. «Зачет» получили 3 чел./37%. «Незачёт» получили 5 учеников / 63% - Гавринев Егор, Исаев Мурад, Папченко Виктор, Салаватов Курбан, Цапенко Александр.

Выбор темы

Учащиеся имели возможность самостоятельно выбрать тему согласно предложенным направлениям. Наибольший интерес вызвало направление «Преступление и наказание – вечная тема» (7чел./88%). 12% (1 чел.) выпускников выбрали направление «Человек путешествующий: дорога в жизни человека». Направления «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?», «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня», «Кому на Руси жить хорошо» – выбраны не были.

Выводы:

Таким образом, анализ сочинений показал, что у обучающихся 11-х классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;

Результаты итогового сочинения (изложения) указывают на необходимость совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: фактические, логические, речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные.

При подготовке к итоговому сочинению (изложению) в следующем учебном году учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров. Необходимо заострить внимание на том, что литературные произведения должны стать опорой для рассуждения. Работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод.

Допуском к ОГЭ в 9 классе является итоговое собеседование, поэтому подготовку к нему необходимо начинать с пятого класса и вести регулярно на каждом уроке.

С целью подготовки учащихся девятых классов к итоговому собеседованию на уроках литературы большое внимание уделяется выразительному чтению текстов разных жанров. При пересказе особый акцент ставится на подробный пересказ, так как именно такой пересказ требуется для успешного прохождения собеседования. Для развития речи и мышления учащихся на уроках русского языка и литературы отрабатывается задание №3 – рассуждение или повествование на заданную тему. Таким образом, учащиеся тренируются составлять связный объёмный ответ на заданный вопрос. Кроме того, на всех уроках отрабатывается навык развёрнутого ответа на вопросы (задание №4) – любой фронтальный опрос – это часть подготовки к итоговому собеседованию.

Помимо подготовки на уроках с учащимися проводятся индивидуальные и групповые консультации, которые позволяют оценить уровень подготовки учащихся и своевременно устранять пробелы в знаниях.

Предложения:

1. Учителям русского языка и литературы:

1.1. При подготовке к итоговому сочинению (изложению) в следующем учебном году учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров.

1.2. На уроках литературы заострять внимание на том, что литературные произведения должны стать опорой для рассуждения. Работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации.

1.3. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.